

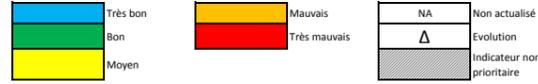
## Patrimoine naturel, évolution des indicateurs entre 2011 et 2020

Très bon	Mauvais	NA	Non actualisé
Bon	Très mauvais	Δ	Evolution
Moyen			Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020	Fréquence de renseignement de l'indicateur
<b>patrimoine naturel</b>												
Linéaire côtier meuble en érosion											Cet indicateur qui mesure la mobilité du trait de côte a été actualisé en 2016 à partir de l'indicateur national de l'érosion côtière (produit par le CEREMA à la demande du ministère de l'Écologie). Le résultat est "mauvais" même si sur les 2 plages de référence (les Blancs sablons au Conquet et Kervijean en baie de Douarnenez), le recul moyen du trait de côte reste inférieur à 0,5 mètre.	Ponctuelle (dernières données en 2016)
Sables intertidaux											Dans le cadre de l'application de la directive cadre sur l'eau, la qualité de 6 masses d'eaux différentes est mesurée à partir de de la biodiversité benthique. La masse d'eau "Aber large" (code FRGC13) dont la station de référence est la plage des blancs sablons (Le Conquet) est en "très bonne qualité" grâce à la diversité spécifique des « invertébrés » qui est relativement élevée sur ce substrat meuble. De plus, les valeurs de l'indicateur M-AMBI qui s'appuie sur la sensibilité/tolérance des invertébrés benthiques à l'enrichissement du milieu confirment que ce secteur est peu perturbé par les activités humaines. Les dernières données datent de 2016, mais une nouvelle évaluation sera très prochainement disponible.	Ponctuelle (dernières données en 2016)
Substrats meubles subtidiaux											Idem ligne précédente. La masse d'eau FRGC13 est en très bonne qualité si l'on regarde les résultats relatifs aux « invertébrés benthiques » : la diversité et la richesse spécifique sont élevées sur le point de mesure. Les valeurs de l'indicateur M-AMBI confirment que ce secteur n'est pas non plus perturbé par les activités humaines. Les dernières données datent de 2016. Une nouvelle évaluation devrait être très prochainement disponible.	Ponctuelle (dernières données en 2016)
Macroalgues intertidales										Δ	Cet indicateur est aussi renseigné à partir des suivis mis en place pour la Directive Cadre sur l'Eau. La diversité des algues intertidales est mesurée à Molène pour évaluer la qualité de la masse d'eau « Iroise large » (code FRGC18). Cette station de référence donne un résultat « Très bon », tout comme l'ensemble des masses d'eau suivies depuis 2017 sur cet élément de qualité écologique. L'indicateur est donc "Très bon" en 2019. La masse d'eau de la baie de Douarnenez n'est pas prise en compte dans le calcul de l'indicateur en 2019, le dernier suivi disponible étant ancien (2014). Cette masse d'eau devrait être suivie de nouveau cette année.	Ponctuelle (dernières données entre 2017 et 2019)
Macroalgues subtidales							Δ			Δ	Cet indicateur est renseigné à partir des suivis DCE. L'état écologique, reposant sur les macroalgues subtidales, des stations Ile Ronde (FRGC16 "Rade de Brest") et Ile de l'Aber (FRGC20 "Baie de Douarnenez") a été évalué en 2019 et celui des stations Liniou (FRGC13 "Abers large") et Ar Foc'h Vihan (FRGC18 "Iroise large") en 2017. L'ensemble des masses d'eaux ont été évaluées en très bon état écologique concernant cet élément de qualité biologique. Notre indicateur reste donc "très bon".	Ponctuelle (dernières données en 2017 et 2019)
Herbier subtidal							Δ			Δ	Un nouveau protocole basé sur celui de la DCE est mis en œuvre depuis 2018. Faute de données antérieures disponibles seules les données du site de l'anse de Bertheaume à Plougonevelin sont prises en compte. A ce stade, les densités de zostères observées sont en régression à cet endroit. Les pressions sur le site ne semblent pas avoir évolué. Il est possible que cette évolution corresponde à une évolution naturelle de l'herbier, liée à des facteurs abiotiques défavorables.	Annuelle
Maërl											En raison de conditions météorologiques défavorables sur une longue période, les suivis n'ont pas pu être réalisés à l'automne sur les stations de Camaret et de Douarnenez. Le banc de Pourceaux, dans l'archipel de Molène, présente toujours le meilleur état de vitalité parmi les 3 bancs suivis et ce depuis 2015. Les bancs de maërl semblent se stabiliser à des taux de vitalité très hétérogènes. Les taux de vitalité observés (proportion de maërl vivant/proportion de maërl mort dans les prélèvements) sur les bancs de Douarnenez et de Camaret restent très faibles et maintiennent notre indicateur en "Très mauvais". Le jeu de données, s'étalant sur plusieurs années sur cet habitat, permet de mieux appréhender son évolution sur les différents bancs de l'Iroise. L'analyse du jeu de données complet est en cours et nous bénéficions de l'aide des experts de l'IUEM pour valider ce travail.	Annuelle
Champs de blocs										Δ	Le champ de blocs de Kilaourou à l'île de Sein reste très peu fréquenté et présente donc peu de blocs retournés. A Quéméné, dans l'archipel de Molène, comme les années précédentes, on observe plus de retournements de blocs à l'automne qu'au printemps. Depuis 2016, le champ de blocs de Goulenec (sud ouest de l'île de Sein) est également suivi, afin d'avoir des données sur un champ de blocs qui fait aussi l'objet de pêche à pied régulière. L'indicateur calculé pour cette année à partir de ces données de 2019, donne un résultat "Bon". L'an dernier cet indicateur était "très bon" mais s'appuyait sur un nombre limité de données (en raison des conditions météo). Cette valeur est plus faible cette année et correspond mieux aux observations de terrain.	Annuelle
Oiseaux marins nicheurs											Les effectifs d'océanites tempêtes nicheurs sont repartis à la hausse cette année accompagnés d'une très bonne production en jeunes. En revanche, les cormorans huppés ont été moins nombreux à nicher en Iroise cette année, compensé avec une bonne production en jeunes. La nidification des sternes naines est mauvaise en Iroise en 2019 avec seulement 20 couples nicheurs sur Béniguet.	Annuelle
Oiseaux inféodés à l'estran											Les limicoles en hivernage (suivi wetlands) sont en augmentation par rapport à l'année précédente. La nidification des huitriers-pies est également en augmentation depuis deux années. De même, les effectifs nicheurs de grands gravelots (54-73) sont en augmentation par rapport à 2018 (50-70) sans pour autant atteindre ceux de 2017 (72-74).	Annuelle
Phoques gris							Δ			Δ	L'indicateur a été revu cette année afin de mieux suivre l'évolution des populations en prenant en compte les variations d'effectifs sur 6 ans et non plus uniquement d'une année sur l'autre comme c'était le cas auparavant. A ce stade, seules les données de l'archipel de Molène (effectifs en période de mue, en période estivale et naissances de blanchons) peuvent être prises en compte. L'indicateur reflète désormais la dynamique très positive d'évolution des populations en Iroise observée depuis plusieurs années. L'Iroise constitue une zone d'importance pour le phoque gris au niveau national. Les principaux repaires de phoques gris sont situés dans l'archipel de Molène et dans la chaussée de Sein. Ces 2 secteurs cumulent cette année 67,7% des effectifs nationaux recensés pendant la période de mue et 23,9% des effectifs nationaux recensés en période estivale. L'archipel de Molène a accueilli en 2019 jusqu'à 231 individus en période de mue et 215 en période estivale. Un record du nombre de naissances a été observé avec 19 blanchons (chiffre des naissances qui reste limité au regard des effectifs présents).	
Grand dauphin											Sur le secteur de Sein, les effectifs estimés sont toujours en augmentation (37 individus). En revanche, le nombre de naissances diminue (1 seule en 2019 contre 4 en 2018). Ce nombre était élevé en 2018 et les petits ne sont pas encore sevrés. Les femelles en âge de procréer dans le groupe sont peu nombreuses et la plupart s'occupent déjà d'un jeune (sevrage vers 2-3 ans) ce qui explique le faible nombre de naissances observées cette année. Cet élément traduit aussi un bon taux de survie des jeunes. Les estimations de populations pour 2019 ne sont pas encore disponibles pour l'archipel de Molène en raison d'une importante quantité de données (de photo-identification) qu'il reste à traiter.	Annuelle
Requin pèlerin											L'indicateur a été revu cette année afin de mieux suivre l'évolution des effectifs observés en prenant en compte les variations d'effectifs sur 6 ans et non plus uniquement par rapport à l'année précédente comme c'était le cas auparavant. Les effectifs globaux observés l'année n sont également mis en perspective avec ceux observés à l'échelle nationale. Seuls 4 requins pélerins ont été observés en Iroise en 2019.	Annuelle

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Patrimoine naturel	13	0	1	2	3	2	5

## Pêche professionnelle et aquaculture, évolution des indicateurs entre 2011 et 2020



Nom indicateur	Etat initial (2011)	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020	Fréquence de renseignement de l'indicateur
<b>Pêche et extractions</b>												
Stocks inféodés							Δ				Cet indicateur mesure la production journalière moyenne pour le homard, la langouste et l'orveau et la production mensuelle moyenne par pêcheur pour la telline. Les séries de données utilisées vont de 2008 à 2018. La valeur pour le homard est qualifiée de bonne : La tendance de production journalière de homard au casier est à l'augmentation depuis 2008. La tendance de la telline est légèrement à la hausse. Grace aux efforts de déclaration, cette métrique devrait être précisée en calculant la production par marée plutôt que la production moyenne mensuelle. Par ailleurs, la langouste reste encore indéterminée car les données ne permettent pas le renseignement de la métrique. Pour l'orveau, la tendance est stable.	Annuelle
Stocks à large distribution											Pour ces espèces à large distribution, le résultat est qualifié de "bon" cette année pour le lieu jaune et le saint-Pierre. Il est "mauvais" pour : l'araignée de mer, le bar, la baudroie et la sardine en raison des baisses des CPUE (production/opération de pêche) pour lesquelles les déclarations ne sont pas assez fines. Il reste "indéterminé" pour la daurade rose, le maquereau car trop peu de navires ont déclaré les captures dans la zone Parc. Dans son ensemble, cet indicateur est donc qualifié de mauvais cette année.	Annuelle
Algues											Bien que les données de productions soient disponibles pour les 3 espèces suivies (Laminaria digitata, Laminaria hyperborea et A. nodosum), cet indicateur reste indéterminé pour deux raisons principales : - les échanges sur la grille de lecture avec les acteurs et les experts n'ont pas permis de définir une grille de lecture permettant d'interpréter les données - les données de biomasse en place nécessaire pour calculer le taux d'exploitation (rapport de la biomasse exploitée/la biomasse en place) n'a pas été actualisée depuis 2012 pour les laminaires et 2010 pour les algues de rive. Il est important de faire évoluer l'indicateur en étudiant les CPUE; il est impossible d'avoir des évaluations de biomasse annuelles pour ces espèces. De plus pour les algues de rives, la Dulse (Palmaria palmata) serait une espèce plus représentative (car plus ciblée) en terme de récolte dans le parc qu'Ascophillum nodosum. Les données disponibles permettent cependant d'avoir des informations intéressantes sur la biomasse exploitée, la production journalière et le nombre de jours de pêche sur l'année. Si les données existent, leur interprétation reste soumise à l'appréciation de l'IFREMER.	Annuelle
Pression de pêche/usages											Cet indicateur renseigne sur la répartition des navires entre les différentes flottilles au sein du périmètre du Parc. Cinq flottilles sont clairement dépendantes des eaux du Parc naturel marin (taux de fréquentation supérieur à 75%) : les ligneurs, palangriers exclusifs, les fileyeurs exclusifs, les fileyeurs-caseyeurs, les goémoniers dragueurs. D'autres flottilles, composées d'un ensemble de navires avec des combinaisons de métiers très divers, complètent les effectifs de navires opérant dans le PNMI. Cet indicateur fournit une information contextuelle importante, mais reste cependant difficile à interpréter à travers une grille de lecture figée. En effet les variations d'une année sur l'autre du nombre de navires dans telle ou telle flottille sont difficiles à interpréter sans tenir compte de l'état des stocks ciblés. Ainsi une augmentation du nombre de navires n'est une bonne chose que si le stock ciblé se porte bien. Cette lecture tenant compte de la flottille et du stock ciblé n'est pas faite pour le moment, l'indicateur reste donc indéterminé. La piste évoquée pourrait être de rapprocher le nombre de navires mis en perspective et comparé avec l'état de l'espèce principalement ciblée (stock inféodé ou à large distribution).	Annuelle
Rejets											Les données d'embarquement de 2011-2012 et 2015-2016 permettent d'avoir une première idée des rejets de pêche occasionnés par les différentes flottilles observées. Toutefois, le nombre de campagnes d'observation est encore trop faible pour avoir des tendances permettant d'établir un taux de rejet statistiquement fiable et robuste. Sauf empêchement sanitaire, une nouvelle campagne d'embarquement est prévu à partir d'avril 2021.	tous les 3 ans
Frayères											Cet indicateur n'est pas prioritaire et les protocoles de calcul n'ont pas été définis pour son renseignement. Des perspectives existent toutefois, grâce à des programmes spécifiques qui proposent d'acquies des données sur le plancton et la présence de larves dans les échantillons prélevés.	non renseigné
Nourriceries											Actuellement cet indicateur n'est renseigné que sur la base de la métrique relative au retournement des blocs par les pêcheurs à pied. Cet indicateur est à compléter par des métriques sur les nourriceries de la baie de Douarnenez. Des travaux sont en cours sur ce sujet avec l'Ifremer. Cet indicateur est encore indéterminé cette année dans l'attente des métriques complémentaires.	Annuelle (CDB)
Vente optimale											Ce résultat reflète le prix de vente moyen en criée de 4 espèces débarquées à l'échelle de la façade. Il est qualifié de "très bon" pour la daurade rose, le bar. Il est "bon" pour le lieu jaune pêchés dans le PNMI, dont les prix de vente pour cette année encore sont supérieurs à ce qui se pratique en moyenne dans l'ensemble des criées de la façade Manche-Atlantique. Il est en revanche qualifié de mauvais pour la baudroie.	Annuelle
Rentabilité						NA	NA				Le résultat de cet indicateur n'a pas pu être actualisé, faute de données suffisamment représentatives. En effet, les données collectées via les enquêtes économiques ne sont pas assez nombreuses pour couvrir un échantillon suffisamment représentatif de navires actifs dans le parc. Une réflexion à l'échelle des différents PNM est envisagée pour avancer sur ce sujet.	Problème de délai de mise à disposition des données - réflexion en cours sur cet indicateur
Concentration											En 2018, le taux d'armement (nombre de navire par armateur) est toujours qualifié de très bon. Pour évaluer cela à une échelle géographique pertinente, on observe aussi la concentration du nombre de navires, correspondant à l'évolution de la puissance et de la jauge dans les ports riverains du Parc comme Audierne, Brest et Portsall. La concentration du nombre de navires est qualifiée de bonne, alors que la concentration de la puissance et de la jauge sont quant à elles qualifiées de moyenne. Ainsi l'indicateur "concentration" est qualifié de moyen.	Annuelle
Aquaculture											Cet indicateur n'est pas renseigné cette année car aucun exploitant n'a répondu au questionnaire utilisé par le PNMI pour renseigner cet indicateur (tonnage de la production, nombre d'emploi dans les entreprises aquacoles...).	Tous les ans
Attractivité						NA	NA				La polyvalence des navires est qualifiée de moyenne. En effet, en 2018, le nombre moyen de métiers pratiqués est voisin de trois contre presque 4 en 2010 (qui constitue la valeur la plus haute). La composition des captures permet d'évaluer la dépendance économique des navires aux espèces pêchées; une flottille dépendante d'une seule espèce est plus sensible aux variations du stock de cette espèce ou aux potentielles mesures prises sur cette espèce qu'une flottille dépendante de plusieurs espèces. En 2018, la composition des captures est qualifiée de bonne. L'importance des activités de diversification n'a pas pu être calculée cette année, faute de données. Cet indicateur est qualifié de moyen en 2018.	problème de délai de mise à disposition des données - réflexion en cours sur cet indicateur
Attractivité						NA	NA				Le résultat de cet indicateur n'a pas pu être actualisé, faute de données suffisamment représentatives. En effet, les données collectées via les enquêtes économiques ne sont plus assez nombreuses pour couvrir un échantillon de navires actifs dans le parc qui soit suffisamment représentatif. Une réflexion à l'échelle des différents PNM est envisagée pour avancer sur ce sujet.	
Emploi											Comme les dernières années, le nombre d'actifs et l'âge moyen des patrons restent hétérogènes d'une flottille à l'autre. L'indicateur est donc qualifié de moyen.	

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Qualité de l'eau	14	8	0	1	4	1	0

## Qualité de l'eau, évolution des indicateurs entre 2011 et 2020

	Très bon		Mauvais		NA	Non actualisé
	Bon		Très mauvais		Δ	Evolution
	Moyen					Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020	Fréquence de renseignement de l'indicateur
<b>Qualité de l'eau</b>												
Qualité générale de l'eau											Ces résultats ont été réactualisés cette année et restent globalement stables. Le calcul de cet indicateur montre le bon état de la métrique relative au zooplancton. L'abondance de crustacés dans le zooplancton (copépodes) cette année est proche de celle quantifiée dès 2011. Ces copépodes représentent une part importante du plancton. Ils sont donc une ressource alimentaire importante qui contribue à la richesse de l'ensemble de l'écosystème pélagique.	Tous les 3 ans (sauf la métrique zooplancton qui est renseignée tous les ans)
Bioindicateurs de la qualité générale de l'eau							Δ				Cet indicateur est calculé à partir des mesures mises en place pour la directive cadre sur l'eau et la surveillance du réseau Benthique (REBENT) ! Il reste en "bon état" bien que certaines métriques montrent des signes d'amélioration. Ainsi, les masses d'eau « baie de Douarnenez » et "Rade de Brest" sont passés en très bon état pour l'indicateur relatif aux macroalgues subtidale (DCE).	Tous les 3 ans
Sels nutritifs (eutrophisation)								Δ		NA	Pas d'actualisation en 2019. Il a été très difficile de récupérer l'ensemble des données des bassins versants pendant la période de confinement. Il est nécessaire d'attendre des résultats actualisés pour déterminer si l'amélioration observée depuis plusieurs années se confirme ou si au contraire, la qualité de certains cours d'eau se dégrade.	Tous les ans
Algues vertes								NA	NA	NA	Pas de réactualisation en 2019. Malgré les bons résultats observés (sur les bassins versants), la baie de Douarnenez demeure toujours sensible aux efflorescences d'algues vertes. Aucune efflorescence abondante d'algues verte n'a en revanche été observée dans la baie cette année. Cela semble confirmer les diminutions des taux de nitrate mesurés sur les bassins versants. Il est capital de réactualiser cet indicateur pour confirmer ces tendances.	Tous les 3 ans
Phytoplancton toxique							Δ	Δ	Δ		L'indicateur est resté stable en 2019 mais dans un état très dégradé depuis deux années. C'est en partie à cause du nombre encore important de jours de fermeture de la pêche sur les gisements de coquillages, dues aux efflorescences de phytoplancton toxique. Ce sont des toxines provoquant des amnésies qui, réapparues en 2017, sont à l'origine de cette évolution négative.	Tous les ans
Microbiologie-pêche											Le nombre de jours de fermeture des gisements, en raison de contaminations bactériologiques a diminué cette année. Le très bon classement sanitaire des gisements conchylicoles maintient l'indicateur en bon état.	Tous les ans
Microbiologie eau de baignade-nautisme											Les résultats de contamination bactériologique des eaux de baignade ont été réactualisés cette année et s'améliorent. Aujourd'hui 94% des sites suivis sont en bonne, voire en très bonne qualité. Toutefois, la situation reste préoccupante pour la baignade sur 4 plages: Porsmoguer Kerhornou (Plouarzel), Pors lous (Telgruc), Illien (Ploumoguer) et Porspoder (plage du bourg). La qualité des eaux de baignade s'est en effet dégradée sur ces 4 sites. Les sites du Ris (Douarnenez) et de Mazou (Porspoder), trop régulièrement contaminés, ne sont plus classés ni considérés comme des zones de baignade à partir de cette année. Ces problèmes sont identifiés et font l'objet de réflexions et de travaux en MISEN pour améliorer la qualité des eaux de baignade à l'échelle du département.	Tous les ans
Polluants chimiques et toxiques											Les résultats ont été actualisés en 2018 avec des données de 2016 : 2 des 3 masses d'eau suivies sont en mauvais état chimique. Le résultat est donc très mauvais. Les analyses dans les coquillages ont révélé la présence de TBT et de HCH dans la baie de Douarnenez et de TBT, HCH et de métaux lourds en rade de Brest. Ce sont les premières analyses réalisées sur des coquillages depuis que le suivi DCE a été mis en place.	Tous les 3 ans
Biomarqueurs écotoxicologiques										NA	Pas d'actualisation en 2019: Les résultats ont été actualisés en 2018 et sont donc considérés comme stables.	Tous les 3 ans
Qualité sanitaire des produits de la mer										NA	Pas d'actualisation en 2019: Les résultats ont été actualisés en 2018 et sont donc considérés comme stables.	Tous les 3 ans

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Qualité de l'eau	10	0	2	1	0	5	2

## Tourisme Nautisme, évolution des indicateurs entre 2011 et 2020

Très bon	Mauvais	NA	Non actualisé
Bon	Très mauvais	Δ	Evolution
Moyen			Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020
<b>Nautisme-tourisme</b>											
Pescatourisme						NA	NA				Malgré une réorganisation en 2017 des équipes en interne pour traiter la thématique du nautisme et du tourisme, il n'est pas encore à notre portée de réactualiser les différents indicateurs correspondant à ce chapitre. En revanche, les travaux menés avec les partenaires du nautisme grâce notamment aux engagements sur les chartes et au projet INTERREG BCHT laissent entrevoir des perspectives favorables pour leur renseignement à moyen terme.
Activités de découverte des écosystèmes marins											
Eco-responsabilité des professionnels											
Emplois insulaires liés au tourisme maritime											
Plaisance en gestion collective active						Δ	Δ				
Plaisance propre						NA	NA				
Niveau de respect des écosystèmes											
Réparation navale éco-performante						NA	NA				
Usages nautiques éco-maitrisés											

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Tourisme nautisme	9	9	0	0	0	0	0

## Patrimoine culturel, évolution des indicateurs entre 2011 et 2019

	Très bon		Mauvais	NA	Non actualisé
	Bon		Très mauvais	Δ	Evolution
	Moyen				Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020	Fréquence de renseignement de l'indicateur
<b>Patrimoine culturel maritime</b>												
Connaissance du patrimoine culturel maritime											La métrique qui mesure le patrimoine inventorié et le nombre de monuments identifiés, reste stable pour 2019. Un travail de remise à jour des bases de données serait à entamer pour avoir une vision plus juste de l'état des inventaires en Iroise. En effet, les bases de données du Service d'Archéologie Maritime comporte à lui seul près de 15 000 références différentes. Elles concernent le patrimoine bâti, mais aussi un certain nombre d'épaves historiques qui auraient vocation à être intégrés dans les inventaires après identification.	Annuelle pour la première métrique ; tous les 4 ans pour la seconde (celle-ci n'a pas été réactualisée depuis 2012).
Préservation du patrimoine maritime littoral et insulaire											Des perspectives d'évolution positives sont à envisager pour le patrimoine bâti littoral grâce au travail de sensibilisation mené auprès des élus et soutenu par le Parc (Port d'intérêt patrimonial). C'est en partie lié au nombre croissant de communes qui s'engagent dans des démarches de labellisation de leur patrimoine. De nombreuses actions de préservation sont aussi prévues dans le cadre de ces processus de labellisation.	Annuelle
Accessibilité du patrimoine culturel maritime											Les données relatives à la fréquentation des sites ne sont plus communiquées par les mêmes organismes. C'est désormais le Conseil Régional de Bretagne qui centralise la donnée et l'information touristique. Elles n'ont pu être collectées à temps pour renseigner la métrique en raison de l'indisponibilité des services.	Annuelle
Patrimoine culturel maritime et développement territorial											Les données qualitatives relatives au patrimoine culturel sont aussi centralisées par le Conseil Régional et elles n'ont pu être collectées à temps pour renseigner la métrique en raison de l'indisponibilité des services. Le département du Finistère collecte une information qualitative à partir d'indices de satisfaction des structures mais ces données ne permettent pas encore de renseigner l'indicateur.	Annuelle pour la première métrique ; tous les 4 ans pour la seconde (celle-ci n'a pas été réactualisée depuis 2012).

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Patrimoine culturel	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

## Education à l'environnement, évolution des indicateurs entre 2011 et 2020

	Très bon		Mauvais		NA	Non actualisé
	Bon		Très mauvais	Δ		Evolution
	Moyen					Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020	Fréquence de renseignement de l'indicateur
<b>Education à l'environnement marin</b>												
Jeunes formés à l'environnement marin de l'Iroise											Un nouvel indicateur est en cours de réalisation. Il n'a pas pu être testé cette année en raison de la situation sanitaire nationale et de la rupture des contacts avec les enseignants. Il devrait être opérationnel l'an prochain.	Annuelle mais non renseigné
Sensibilisation des usagers											Un nouvel indicateur est en cours de construction. Il s'adressera aux "Guides partenaires" signataires de la charte de bonnes pratiques et permettra de recueillir des informations sur les pratiques encadrées de sports de loisirs et de découverte de l'environnement marin.	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).
Grand public ayant accédé à des outils de découverte du milieu marin de l'Iroise											Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée pour les mêmes raisons que celles mentionnées ci-dessus.	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).
Connaissance de l'environnement de l'Iroise											Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée car l'enquête s'est révélée peu fiable et trop coûteuse au regard des moyens actuels du parc	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).
Comportement à l'égard de l'environnement marin en Iroise											Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée car l'enquête s'est révélée peu fiable et trop coûteuse au regard des moyens actuels du parc	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Education à l'environnement	7	7	0	0	0	0	0

Gouvernance, évolution des indicateurs entre 2011 et 2020

Très bon	Mauvais	NA	Non actualisé
Bon	Très mauvais	Δ	Evolution
Moyen			Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Commentaires 2020	Fréquence de renseignement de l'indicateur	stratégie Inter-Parc
<b>Gouvernance</b>													
Bon fonctionnement du conseil de gestion							Δ				Les membres du conseil de gestion ont une très bonne opinion sur le fonctionnement de cette instance. Le taux de participation est bon (70%) mais en baisse par rapport à 2018 (78%).	Annuelle	indicateur inter-parc opérationnel
Suivi des décisions et recommandations											Les décisions du conseil de gestion ainsi que ses recommandations ou prescriptions ont été prises en compte.	Annuelle	indicateur inter-parc opérationnel
Niveau d'application des réglementations											Le protocole lié à cet indicateur n'est pas pertinent. Des indicateurs nationaux sont en cours d'élaboration par la direction de la police de l'OFB.	Annuelle	réflexion en cours dans le cadre de l'utilisation d'OSCEAN et des proposition d'indicateur de la direction Police de l'AFB
Acceptation sociale							NA				L'opinion générale des acteurs sur le parc naturel marin était jusqu'à présent évaluée grâce à l'enquête "connaissance et perception du PNMI". Une nouvelle enquête (quinquennale) est prévue à partir de 2020, à l'échelle nationale.	Annuelle pour la première métrique ; tous les 4 ans pour la seconde (celle-ci n'a pas été réactualisée depuis 2012).	indicateur inter-parc "notoriété" en construction

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Gouvernance		2	0	0	0	1	1

	Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Patrimoine naturel	13	0	1	2	3	2	5
Pêche professionnelle	14	8	0	1	4	1	0
Qualité de l'eau	10	0	2	1	0	5	2
Tourisme nautisme	9	9	0	0	0	0	0
Education à l'environnement	7	7	0	0	0	0	0
Patrimoine culturel	4	2	0	0	0	2	0
Gouvernance	4	2	0	0	0	1	1
<b>Totaux</b>	<b>61</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>

Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
<b>28</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>

