



Tableau de bord du Parc naturel marin d'Iroise

2018

Le Parc naturel marin d'Iroise continue à œuvrer pour une meilleure connaissance du milieu marin, sa protection, et le soutien aux activités durables qui en dépendent.

Comme chaque année, nous avons tenté d'évaluer l'efficacité des actions mises en place et l'état de l'environnement marin en Iroise.

En 2017, un travail de toilettage des indicateurs a été réalisé. Certains d'entre eux, peu fiables, inaccessibles techniquement ou peu représentatifs ont été supprimés.

Nous passons donc en 2018 de 79 à 64 indicateurs.

Parmi les indicateurs que le conseil de gestion a choisi de conserver, certains évolueront encore afin notamment d'être encore plus cohérents avec ceux des autres parcs naturels marins et avec les directives européennes (DCSMM, Natura2000, DCE). C'est déjà le cas en 2018 pour l'indicateur sur la gouvernance qui devient un indicateur national. Pour les autres, il ne devrait pas y avoir d'évolution majeure puisque de nombreux protocoles de suivi utilisés dans les autres parcs naturels marins ont été calqués sur ceux de l'Iroise, premier parc naturel marin français et première aire protégée à avoir mis en place ce système d'évaluation.

Les résultats de 2018 montrent quelques évolutions favorables du milieu.

En particulier, les efforts fournis par l'ensemble des acteurs pour la reconquête de la qualité des eaux côtières commencent à être visibles sur les résultats mesurés dans notre périmètre.

S'il est difficile de tirer des conclusions générales sur l'évolution du patrimoine naturel de l'Iroise, en particulier d'une année à l'autre, force est de constater que certains indicateurs ne reflètent pas la réalité de l'évolution de certaines espèces – phoque gris par exemple – ou de certains habitats – comme le maërl. Un travail sur les protocoles de suivi est en cours et doit aboutir rapidement pour obtenir une vision plus réaliste de l'état de l'environnement.

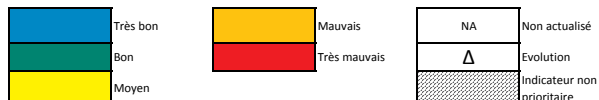
Les indicateurs sur la préservation et la connaissance du patrimoine culturel sont plutôt bons alors que la fréquentation des sites touristiques est en baisse. Ce dernier indicateur se dégrade donc fortement. Afin de remédier à cette évolution, le conseil de gestion a approuvé les actions prévues par l'équipe du Parc en faveur du tourisme durable pour les prochaines années.

Les indicateurs sur l'éducation à l'environnement restent indéterminés cette année car les enquêtes permettant de l'alimenter ont été jugées peu fiables ; un travail de fond afin de proposer un indicateur commun à l'ensemble des parcs est en cours.

Comme pour l'éducation à l'environnement, les indicateurs sur le tourisme nautique n'ont pas été renseignés. Cette thématique devrait être traitée en 2019.

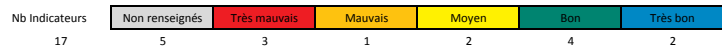
Si l'indicateur concernant la bonne application des réglementations dans le parc reste au rouge, principalement en raison de son mode de calcul, l'indicateur sur la gouvernance a quant à lui évolué favorablement avec des taux de participation aux réunions du conseil de gestion en hausse, et une très bonne application de ses décisions par les services de l'État.

Patrimoine naturel, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018



Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Commentaires 2018	Fréquence de renseignement de l'indicateur
patrimoine naturel										
Linéaire côtier meuble en érosion									Cet indicateur qui mesure la mobilité du trait de côte a été actualisé en 2016 à partir de l'indicateur national de l'érosion côtière (produit par le CEREMA à la demande du ministère de l'Écologie). Le résultat est "mauvais" même si sur les 2 plages de référence (les Blancs sablons au Conquet et Kervijen en baie de Douarnenez), le recul moyen du trait de côte reste inférieur à 0,5 mètre.	Ponctuelle (dernières données en 2016)
Sables intertidaux									Dans le cadre de l'application de la directive cadre sur l'eau, la qualité de 6 masses d'eaux différentes est mesurée à partir de la biodiversité benthique. La masse d'eau "Aber large" (code FRGC13) dont la station de référence est la plage des blancs sablons (Le Conquet) est en "très bonne qualité" grâce à la diversité spécifique des «invertébrés » qui y est relativement élevée sur les fonds. De plus, les valeurs de l'indicateur M-AMBI qui s'appuie sur la sensibilité/tolérance des invertébrés benthiques à l'enrichissement du milieu confirment que ce secteur est peu perturbé par les activités humaines. Les dernières données datent de 2013.	Ponctuelle (dernières données en 2013)
Substrats meubles subtidiaux									Idem ligne précédente ! La masse d'eau FRGC13 est en très bonne qualité pour les «invertébrés benthiques » : la diversité et la richesse spécifiques est élevée sur le point de mesure. Les valeurs de l'indicateur M-AMBI confirment que ce secteur est peu perturbé par les activités humaines, mais ces données datent de 2013 et n'ont pas été réactualisées depuis.	Ponctuelle (dernières données en 2013)
Macroalgues intertidales									Cet indicateur est aussi renseigné à partir des suivis mis en place pour la Directive Cadre sur l'Eau. La diversité des algues intertidales est mesurée à Molène pour évaluer la qualité de la masse d'eau « Iroise large » (code FRGC18). Cette station de référence donne un résultat d'indicateur qui est « bon », même si cette masse d'eau est classée en « très bon » car le calcul de l'indicateur prend en compte l'ensemble des masses d'eaux du périmètre. La masse d'eau de la baie de Douarnenez, décline ainsi le résultat final de cet indicateur en "bon" au lieu de "très bon".	Ponctuelle (dernières données en 2013)
Macroalgues subtidales							Δ	Δ	Même chose que pour la ligne précédente : Les masses d'eau « Rade de Brest » et « baie de Douarnenez » qui ont été évaluées en 2016, ce qui décline le résultat de l'indicateur en "bon" au lieu de "très bon".	Ponctuelle (dernières données en 2013 et en 2016)
Herbier subtidal							Δ		Les données n'ont pas été récoltées en 2017. Suite aux échanges avec des scientifiques, il est proposé de revoir l'indicateur en le basant sur les métriques de densité, surface foliaire et biomasses. Ce nouveau protocole sera mis en oeuvre à partir de 2018.	Annuelle mais non –relevé en 2017
Maërl									Le banc des Pourceaux, dans l'archipel de Molène, présente toujours le meilleur état de vitalité parmi les 3 bancs suivis et ce depuis 2016. De façon globale, le taux de vitalité (ratio "maërl vivant" sur "maërl mort") sur ce banc semble en augmentation constante. Sur les bancs de maërl de Camaret et de Douarnenez, les résultats restent très mauvais en raison d'un taux de vitalité très bas.	Annuelle
Champs de blocs									Le champ de blocs suivi à l'île de Sein reste très peu pêché et présente donc peu de blocs retournés. A Quéméné, comme les années précédentes, les blocs sont plus retournés à l'automne qu'au printemps. Depuis 2016, le champ de blocs de Goulenez à Sein est également suivi, afin d'avoir des données sur un champ de blocs qui fait l'objet de pêche à pied sur l'île de Sein. Les données ont été par ailleurs collectées pour renseigner l'indice qualité écologique d'un champ de blocs (QEBC) mais il n'a pas été calculé par les scientifiques.	Annuelle
Oiseaux marins nicheurs									Durant la saison de reproduction 2017, le nombre d'espèces nicheuses reste constant. On observe une légère diminution du nombre de couples nicheurs pour l'océanite tempête, le cormoran huppé et le goéland brun. La production en jeunes de cormoran huppé est bonne alors que celle des sternes naines passe de moyen à mauvais. Celle de l'océanite tempête est quant à elle très bonne.	Annuelle
Oiseaux inféodés à l'estran									En 2017, le nombre de couples nicheurs de grand gravelot a diminué de 5,8% par rapport à 2016 qui était l'année avec les plus forts effectifs nicheurs relevés depuis 2012. L'iroise accueille une part importante de l'effectif français nicheur de ce petit limicole, ce qui représente un réel enjeu en termes de conservation. Les effectifs d'huitrier -pie continuent à augmenter de façon régulière,	Annuelle

Phoques gris									En 2016, les effectifs de phoques gris observés ont été très importants. En 2017, ces effectifs moyens sont en diminution de 8,3% par rapport à 2016. C'est surtout pendant la période de mue que les phoques gris ont été moins nombreux qu'en 2016 (-24,4%). Aussi, même si l'effectif moyen ne diminue que de 12 individus, le résultat de l'indicateur est « très mauvais ». Sur cette même période, les effectifs moyens de phoques gris dans la Chaussée de Sein ont augmenté de 20% (données non-intégrées au calcul de l'indicateur). La révision de cet indicateur s'avère nécessaire pour intégrer des informations que nous possédons, il pourra être revu en interne pour mieux correspondre à la réalité.	Annuelle
Grand dauphin									Sur le secteur de Sein, les effectifs estimés à 29 individus en 2014 et 29 à 32 en 2016, atteignent 33 individus en 2017. En revanche, en 2017 une seule naissance a été observée contre 2 en 2016. Les estimations de populations pour 2017 ne sont pas encore disponibles pour l'archipel de Molène. L'ensemble des données n'a pas encore été traité du fait de la mise en place de la base de données ObsenMer.	Annuelle
Requin pèlerin									Seulement 4 observations de requin pèlerin ont été enregistrées en 2017 contre 19 en moyenne sur la période de référence (2000-2009). Ces données sont issues d'un programme de science participative dont l'effort d'observation n'est ni constant ni maîtrisé, ce qui pose la question de sa robustesse. De façon générale, il semble qu'il y ait moins d'observations de requin pèlerin en Bretagne depuis quelques années.	Annuelle



Patrimoine naturel

Pêche professionnelle et aquaculture, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018

Très bon
Bon
Moyen

Mauvais
Très mauvais

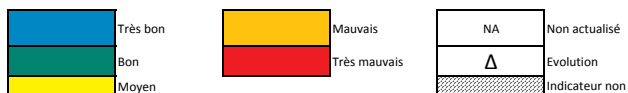
NA	Non actualisé
Δ	Evolution
	Indicateur non prioritaire

Nom indicateur	Etat initial (2011)	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Commentaires 2018	Fréquence de renseignement de l'indicateur
Pêche et extractions										
Stocks inféodés							Δ		Cet indicateur mesure la production annuelle par opération de pêche pour le homard, la langouste et l'orveau, et la production mensuelle moyenne par pêcheur pour la telline. Les données utilisées datent de 2016. La valeur pour le homard est qualifiée de bonne : La production de homard au casier est en effet relativement stable sur la période 2008-2015, oscillant entre 15 et 19 kg par opération de pêche. En 2016, une valeur de 25 Kg par opération de pêche est enregistrée indiquant une amélioration de la situation pour le homard. En revanche celle de la telline est mauvaise car la tendance est à la baisse des captures depuis 2011. L'interprétation de ce résultat s'explique aussi par les périodes d'ouverture du gisement d'Audierne qui diminuent. Il est aussi important de noter que le nombre de pêcheurs de tellines a fortement diminué passant de 48 pêcheurs en 2011 à 24 seulement en 2016. Par ailleurs, la valeur pour la langouste reste indéterminée car les données sont incomplètes. Pour l'orveau, le pêcheur ayant modifié son activité pour l'année 2015-2016, les critères évalués ne sont pas disponibles pour 2016. Il devrait être possible de le renseigner à nouveau grâce aux nouvelles données 2017.	Tous les ans
Stocks à large distribution									Pour ces espèces à large distribution, le résultat est "moyen" cette année pour l'araignée de mer, la baudroie, le lieu jaune et le saint-Pierre. Il est "mauvais" pour le bar et la sole. Il reste indéterminé car trop peu de navires ont déclaré les captures dans la zone Parc pour la daurade rose, le maquereau et la sardine.	Tous les ans
Algues									Cet indicateur est toujours indéterminé malgré l'existence de données abondantes. Il cherche à renseigner la biomasse exploitée à partir des données déclaratives des producteurs afin de la comparer avec la biomasse en place. Il manque pour son renseignement une grille de lecture appropriée. Pour les laminaires par exemple, il faut discuter avec la profession et les experts scientifiques afin de valider cette grille de lecture associée à la valeur de l'indicateur. Pour les algues de rive (<i>A. nodosum</i>), la métrique n'a pas pu être calculée vu l'incomplétude de la donnée pour 2016. Il est intéressant toutefois de noter que pour la donnée relative à la biomasse en place, les données disponibles datent de 2012 pour les laminaires et de 2010 pour <i>A. nodosum</i> .	Tous les ans
Pression de pêche/usages									Cet indicateur est calculé. Cependant il est essentiellement contextuel, il ne possède pas de grille de lecture associée. Une piste évoquée pourrait rapprocher le nombre de navires avec l'état de la métrique de l'espèce principalement ciblée.	Tous les ans
Rejets									Les données d'embarquement de 2011-2012 et 2015-2016 permettent d'avoir une première idée des rejets de pêche occasionnés par les différentes flottilles observées. Toutefois, le nombre de campagnes d'observation est encore trop faible pour avoir des tendances permettant d'établir un taux de rejet statistiquement fiable.	Tous les 3 ans
Frayères									Cet indicateur n'est pas prioritaire et les protocoles de calcul n'ont pas été définis pour son renseignement. Des perspectives existent toutefois, grâce à des programmes spécifiques d'acquisition de données sur le plancton et la présence de larves détectées dans les échantillons qui pourront être analysés et des programmes sur le recrutement de certaines espèces de crustacés (programme RECCRU).	Jamais renseigné
Nourriceries									Cet indicateur est renseigné par la métrique champs de blocs, qui est bonne cette année. Cette métrique évalue le taux de retournement de champs de blocs dans l'archipel de Moëne (Quemenez) et sur l'île de Sein.	Tous les ans
Vente optimale									Ce résultat reflète le prix de vente moyen en criée de 4 espèces débarquées à l'échelle de la façade. Il est qualifié de "très bon" pour la daurade rose, le bar et le lieu jaune pêchés dans le PNMI, dont les prix de vente pour cette année encore sont supérieurs à ce qui se pratique en moyenne dans l'ensemble des criées de la façade Manche-Atlantique. Il est qualifié de moyen pour la baudroie.	Tous les ans
Rentabilité						NA	NA		Le résultat de cet indicateur n'a pas pu être actualisé. Il s'avère nécessaire de revoir la méthodologie employée; les données récoltées via les enquêtes économiques sont trop hétérogènes pour être exploitées. A terme l'existence de cet indicateur est à discuter si rien n'est fait pour améliorer les méthodes de renseignement.	Tous les ans

Concentration									En 2016, le taux d'armement (nombre de navire par armateur) est toujours qualifié de très bon. Pour évaluer la concentration géographique, on observe la concentration du nombre de navires, de la puissance et de la jauge pour tous les ports riverains du Parc et proches comme Audierne, Brest et Portsall. La concentration du nombre de navires est qualifiée de moyenne. On observe une augmentation de la valeur de la puissance et de la jauge pour le port de Douarnenez (Dz concentre 69% de la jauge totale), ce qui donne une sous-métrique qualifiée de mauvaise. Ainsi l'indicateur "concentration" est qualifié comme moyen pour l'année 2016.	Tous les ans
Adaptabilité									La polyvalence des navires est évaluée comme bonne car le nombre de métiers par flottille est de plus de 3. La composition des captures en valeur est moyenne, mais celle-ci est variable en fonction des flottilles.	Tous les ans
Aquaculture									Le développement des cultures marines en particulier sur les huîtres et les algues continue. La production et le nombre d'emplois est stable mais la situation de deux activités sur Camaret (non évaluées en 2017) est préoccupante.	Tous les ans
Attractivité						NA	NA		Le résultat de cet indicateur n'a pas pu être actualisé. Il s'avère nécessaire de revoir la méthodologie employée; les données récoltées via les enquêtes économiques sont trop hétérogènes pour être exploitées.	Ponctuel en fonction des données d'enquête
Emploi									Comme l'an passé, les évolutions du nombre d'actifs et de l'âge moyen des patrons restent très hétérogènes d'une flottille à l'autre. Ces variations sont malgré tout trop faibles pour observer une tendance et l'ensemble est donc considéré comme stable. Cela explique le résultat "moyen" de l'indicateur.	Tous les ans



Qualité de l'eau, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018



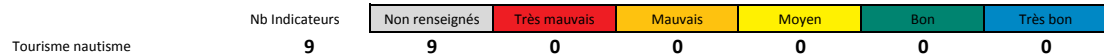
Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Commentaires 2018	Fréquence de renseignement de l'indicateur
Qualité de l'eau										
Qualité générale de l'eau							NA		Ces résultats n'ont pas été réactualisés depuis 2016, globalement. En revanche, le calcul de l'indicateur pour le zooplancton montre le bon état de cette métrique. L'abondance de crustacés copépodes détectée en 2015 explique ce résultat car ces copépodes représentent une part importante du plancton. Ils sont ainsi une ressource alimentaire importante qui participe à la richesse de l'ensemble de l'écosystème pélagique.	Tous les 3 ans (sauf la métrique zooplancton qui est renseignée tous les ans)
Bioindicateurs de la qualité générale de l'eau							Δ		Cet indicateur est calculé à partir des mesures mises en place pour la directive cadre sur l'eau et la surveillance du réseau Benthique (REBENT) ! Il est resté en "bon état" car la métrique relative aux Herbiers n'a pas pu être calculée en 2017 (cf chapitre sur le patrimoine naturel).	Tous les 3 ans
Sels nutritifs (eutrophisation)								Δ	L'amélioration des résultats observée depuis plusieurs années maintenant se confirme, avec une baisse encore plus forte cette année des taux moyens de nitrates par bassin versant. Cette baisse est particulièrement visible sur l'ensemble des bassins versants de la baie de Douarnenez (-31,9% cette année). Cela permet donc d'atteindre le seuil de modification de l'indicateur (fixé à 25 % de diminution). Ces résultats montrent globalement que les efforts faits pour lutter contre l'eutrophisation en baie de Douarnenez, sont récompensés.	Tous les ans
Algues vertes								NA	Pas de réactualisation en 2017. Malgré les bons résultats observés (sur les bassins versant), la baie de Douarnenez demeure toujours sensible aux efflorescences d'algues vertes. Si les marées vertes sont moins nombreuses en 2016, l'analyse sur une période de 5 années du recouvrement d'algues vertes sur l'estran est somme toute "mauvaise" et décline le résultat global. Ces seuils font l'objet de discussions et de contestation chez les acteurs des SAGE.	Tous les 3 ans
Phytoplancton toxique							Δ	Δ	L'indicateur se dégrade car le nombre de jours de fermeture de la pêche sur les gisements de coquillages, dues aux efflorescences de phytoplancton toxique, a de nouveau augmenté cette année. Ce sont des toxines provoquant des amnésies qui, réapparues en 2017, sont à l'origine de cette évolution négative.	Tous les ans
Microbiologie-pêche								Δ	Les résultats, exprimés en nombre de jours de fermeture des gisements, en raison de contaminations bactériologiques avérées ont légèrement augmenté cette année. Cependant, l'amélioration du classement du gisement de la plage de Dinan (qui passe de B en A) permet de maintenir le bon état de l'indicateur.	Tous les ans
Microbiologie eau de baignade-nautisme									Les résultats de contamination bactériologique des eaux de baignade ont été réactualisés et s'améliorent. Aujourd'hui 91% des sites suivis sont en bonne, voire en très bonne, qualité. Toutefois, la situation reste préoccupante pour la baignade sur un certain nombre de plage comme celle du Ris (Douarnenez), de PorsCad (Douarnenez) et de Mazou (Porspoder). Ces problèmes sont identifiés et font l'objet de réflexions et de travaux en MISEN pour améliorer la qualité des eaux de baignade sur ces plages.	Tous les ans
Polluants chimiques et toxiques							NA	NA	Cet indicateur est calculé à partir des données collectées pour l'application de directive cadre sur l'eau, réalisés tous les trois ans. Les résultats n'ont pas été actualisés en 2017.	Tous les 3 ans
Biomarqueurs écotoxicologiques								NA	Les résultats n'ont pas été actualisés en 2017. Ces résultats sont actualisés tous les 3 ans.	Tous les 3 ans
Qualité sanitaire des produits de la mer							NA	NA	Les résultats n'ont pas été actualisés en 2017. Ces résultats sont actualisés tous les 3 ans et le seront l'année prochaine.	Tous les 3 ans

Sédiments de dragage							Δ	NA	Les résultats n'ont pas été actualisés en 2017. Ces résultats sont actualisés tous les 3 ans en raison de leur coût et de l'évolution lente de ce genre de contamination.	Tous les 3 ans
Carénage								Δ	En 2016, 44% des sédiments analysés sur les 21 sites portuaires suivis en Iroise dépassent le seuil N2 en raison de la concentration de TBT et de Cuivre que l'on y retrouve (ce chiffre était de l'ordre de 78% en 2013 dans les sédiments des mêmes sites). On peut donc noter une amélioration de la situation notamment sur les sites où des actions d'améliorations des aires de carénage et de sensibilisation à la toxicité des peintures antifouling ont été réalisées comme Morgat ou Le Conquet . De plus, en 2017, des analyses réalisées dans l'eau des ports ne révèlent pas de dépassement par rapport à la directive DCE (à l'inverse de 2014). Ces signes encourageants ont permis d'atteindre le seuil d'amélioration de l'indicateur. Il est passé à l'état "moyen".	Tous les 3 ans
Pollutions accidentelles							Δ		L'année 2017 n'a pas été marquée par de pollutions accidentelles majeures. On observe toujours quelques accumulations de polluants sur les sites de Trielen (archipel de Molène) et de Kerizella (Porspoder) mais les volumes observés restent stables. L'indicateur est donc en "bon" état cette année.	Tous les ans
Macrodéchets									La quantité moyenne de macrodéchets échoués en Iroise est évaluée sur 100 mètres de linéaire d'une plage de référence (correspondant à un protocole éprouvé dans le cadre de la convention OSPAR). Il est de 38L pour 100 m et par mois sur la plage de référence. Cela correspond à un état "moyen". Par ailleurs, les quantités de Macrodéchets dans les nids de colonies de cormoran du Toulinguet et de l'Aber sont relativement importants cette année. Cela correspond donc à un état très mauvais pour la métrique. Une opération de nettoyage a été menée sur le site des Fourches en 2017. Depuis, ce site contient moins de déchets depuis qu'ils ont été nettoyés en 2017.	Tous les ans
Extractions de granulats									Le résultat est "très bon" car aucune activité d'extraction n'a eu lieu en 2017 dans le périmètre du Parc naturel marin.	Tous les ans

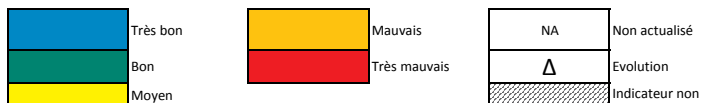
Tourisme Nautisme, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018



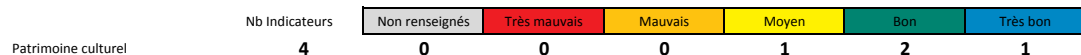
Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Commentaires 2018
Nautisme-tourisme									
Pescatourisme						NA	NA		Malgré une réorganisation en 2017 des équipes en interne pour traiter la thématique du nautisme et du tourisme, il n'est pas encore à notre portée de réactualiser les différents indicateurs correspondant à ce chapitre. En revanche, les travaux menés avec les partenaires du nautisme grace notamment aux engagements sur les chartes) laissent entrevoir des perspectives favorables pour leur renseignement à moyen terme.
Activités de découverte des écosystèmes marins									
Eco-responsabilité des professionnels									
Emplois insulaires liés au tourisme maritime									
Plaisance en gestion collective active						Δ	Δ		
Plaisance propre						NA	NA		
Niveau de respect des écosystèmes									
Réparation navale éco-performante						NA	NA		
Usages nautiques éco-maîtrisés									



Patrimoine culturel, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018



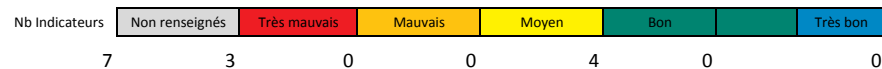
Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	commentaire 2018	Fréquence de renseignement de l'indicateur
Patrimoine culturel maritime										
Connaissance du patrimoine culturel maritime		Mauvais	Moyen	Moyen	Moyen	Moyen	Moyen	Bon	Cet indicateur est composé de deux métriques. L'une d'entre elle est renseignée par une enquête générale menée sur les publics en 2012. Elle était jusqu'à présent considérée comme moyenne. Etant donné le non-renouvellement de cette enquête, il est proposé de la passer en indéterminé. L'autre métrique reste en vert (bon) mais évolue grâce à l'inventaire des fours goémoniers de Bretagne conduit dans le cadre d'un Appel à Projets de la Région Bretagne, entre 2014 et 2016, par L'Association Manche Atlantique pour la Recherche Archéologique dans les Îles (AMARAI). Par ailleurs, la définition d'un protocole adapté pour la prise en compte de la conservation du patrimoine culturel immatériel permettrait de faire évoluer cet indicateur notamment par le travail réalisé autour de Pêcheurs d'Iroise.	Annuelle pour la première métrique ; tous les 4 ans pour la seconde (celle-ci n'a pas été réactualisée depuis 2012).
Préservation du patrimoine maritime littoral et insulaire	Mauvais	Moyen	Moyen	Moyen	Moyen	Bon	Bon	Bon	Il n'y a pas d'évolution par rapport à 2016. Des perspectives d'évolution sont encore à envisager pour le patrimoine bâti littoral grâce au travail de protection engagé par les communes, l'association "ports d'intérêt patrimonial" (PIP) et le Parc. Ainsi, la commune de Lampaul-Plouarzel s'est engagée à son tour dans un travail d'expertise de son patrimoine culturel maritime.	Annuelle
Accessibilité du patrimoine culturel maritime	Mauvais	Mauvais	Bon	Très mauvais	Très mauvais	Très bon	Très bon	Très mauvais	D'après les chiffres collectés auprès des partenaires, 217 094 visiteurs ont été recensés en 2016 dans les sites et équipements des communes littorales du Parc relevant de la thématique du patrimoine maritime. La métrique passe donc en très mauvais état puisque l'on constate une diminution de plus de 25 000 visiteurs sur l'ensemble des sites. Le projet de centre national des phares devrait permettre de faire évoluer cette métrique dans les prochaines années. (Chaque année, cet indicateur est calculé avec un an de retard en raison des délais de consolidation des statistiques).	Annuelle
Patrimoine culturel maritime et développement territorial	Indicateur non	Moyen	Bon	Bon	Bon	Bon	Bon	Bon	En 2016, la fréquentation du patrimoine culturel en Iroise est de 8,41 % par rapport à l'ensemble de la fréquentation du patrimoine culturel dans le Finistère. La métrique reste donc dans un "bon" état malgré la baisse enregistrée dans les sites consacrés au patrimoine maritime en Iroise. (Chaque année, cet indicateur est calculé avec un an de retard en raison des délais de consolidation des statistiques)	Annuelle pour la première métrique ; tous les 4 ans pour la seconde (celle-ci n'a pas été réactualisée depuis 2012).



Education à l'environnement, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018

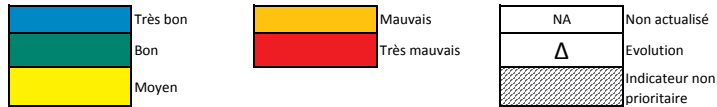


Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Commentaires 2018	Fréquence de renseignement de l'indicateur
Education à l'environnement marin										
Jeunes formés à l'environnement marin de l'Iroise									Le choix a été fait de laisser cet indicateur en indéterminé car le protocole proposé pour son renseignement serait à revoir. Il est normalement calculé sur la base d'une enquête réalisée auprès de groupes scolaires. Cependant, le questionnaire utilisé se révèle mal adapté et le taux de retour sur cette enquête est très faible.	Annuelle mais non renseigné
Sensibilisation des usagers									Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée car l'enquête s'est révélée peu fiable et trop coûteuse au regard des moyens actuels du parc.	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).
Grand public ayant accédé à des outils de découverte du milieu marin de l'Iroise									Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée pour les mêmes raisons que celles mentionnées ci-dessus.	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).
Connaissance de l'environnement de l'Iroise									Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée car l'enquête s'est révélée peu fiable et trop coûteuse au regard des moyens actuels du parc.	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).
Comportement à l'égard de l'environnement marin en Iroise									Il est proposé de laisser cet indicateur en indéterminé, l'enquête permettant de le renseigner n'ayant pas été réactualisée depuis 2012. Une révision du protocole devra être envisagée car l'enquête s'est révélée peu fiable et trop coûteuse au regard des moyens actuels du parc.	Renseignée tous les 4 ans (non réactualisée depuis 2012).



Education à l'environnement

Gouvernance, évolution des indicateurs entre 2011 et 2018



Nom indicateur	Etat initial (2011)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	commentaire 2018	Fréquence de renseignement de l'indicateur
Gouvernance										
Bon fonctionnement du conseil de gestion							Δ		Le taux de présence est "bon" (c'est cette métrique qui déclassait l'indicateur en 2017) avec un taux de participation de 74%. L'enquête de satisfaction montre un taux de satisfaction "très bon" pour l'année 2017.	Annuelle
Suivi des décisions et recommandations									L'ensemble des avis émis par le conseil de gestion est repris et suivis d'effets ainsi que toutes les recommandations qui y sont associées. L'indicateur est donc "très bon".	Annuelle
Niveau d'application des réglementations									Comme en 2015, cela correspond à un résultat très mauvais car le nombre d'infractions constatées reste élevé. La question de la pertinence de cette métrique se pose. En effet, plus les agents se montrent efficaces dans les opérations de police et plus l'indicateur est mauvais.	Annuelle
Acceptation sociale							NA		L'opinion générale des acteurs sur le Parc naturel marin était évaluée grâce à l'enquête « Connaissance et perception du PNMI » menée en 2012. En fonction des réponses données aux 7 questions concernant la gouvernance, un score "moyen" a été calculé pour l'ensemble des populations concernées.	Annuelle pour la première métrique ; tous les 4 ans pour la seconde (celle-ci n'a pas été réactualisée depuis 2012).

Nb Indicateurs							
Gouvernance	5	1	1	0	2	0	1

Nb Indicateurs	Non renseignés	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très bon
Patrimoine naturel	13	1	3	1	2	4
pêche professionnelle	14	6	0	1	4	3
Qualité de l'eau	15	0	0	2	3	7
Tourisme nautisme	9	9	0	0	0	0
Education à l'environnement	5	5	0	0	0	0
Patrimoine culturel	4	0	1	0	0	3
Gouvernance	4	1	1	0	0	1
TOTAUX	64	22	5	4	9	18

Très bon	Bon	Moyen	Mauvais	Très mauvais	Non renseignés
6	18	9	4	5	22

